



## ПРОТОКОЛ № 1

/изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП/

На 20.07.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-674/20.07.2018 г. на Кмета на Община Харманли от 13:30 часа в сградата на Община Харманли, гр. Харманли, пл. „Възраждане“ № 1, Конферентна зала на ет. 4, се събра комисия в състав:

**Председател:** инж. П [REDACTED] А [REDACTED] - мл. експерт в отдел “ТУ и СЕ“ при Община Харманли

### Членове:

1. Г [REDACTED] К [REDACTED] началник на отдел „ ПНД “ при Община Харманли;
2. Б [REDACTED] К [REDACTED] счетоводител в отдел „ФСД“ при Община Харманли;
3. Т [REDACTED] Т [REDACTED] мл. експерт в отдел „ИОС“ при Община Харманли;
4. Я [REDACTED] Г [REDACTED] мл. експерт/юрист/ в отдел „ПНД“ при Община Харманли;

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците в открита процедура по реда на Закона за обществените поръчки с предмет:  
**„Основен ремонт на улици в селата на Община Харманли“**

Председателят на комисията откри заседанието на комисията.

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците, което беше отразено в „Присъствен лист №1“

На публичното отваряне на офертите не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията, за което беше съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, който беше подписан от предаващото лице и от председателя на комисията.

Комисията констатира, че в деловодството на Община Харманли за участие в процедурата са представени 2 (две) оферти. При приемане на офертите, същите са регистрирани в регистъра при деловодството на Община Харманли, върху пликовете са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването им.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

**Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005“ ООД, гр. Хасково** с оферта, постъпила на 19.07.2018 г., в 13:31 часа, с Вх. № ОП-64;

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив** с оферта, постъпила на 19.07.2018 г., в 17:58 часа, с Вх. № ОП-65;



След като се запознах с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертите на участниците са представени в указания от Възложителя срок и съобразно изискванията на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Представени са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката всеки участник е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

Комисията пристъпи към отварянето на офертите по реда на постъпването им и проверка на съдържанието им. При отваряне на опаковките, комисията стриктно спазваше реда, указан в разпоредбите на чл. 54, ал. 3 - 5 от ППЗОП.

**Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделно запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив:**

Комисията оповести съдържанието на опаковката и констатира наличието на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по съответната, който е с ненарушена цялост.

Трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършените действия по чл. 54, ал. 3 – 5 приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващите си закрити заседания, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия.

В процеса на работа на комисията бе установено следното:

**Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково:**

1. Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие и комисията го допуска до оценка на техническото предложение.

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив:**



1. Участникът е представил всички изискуеми документи за подбор, съгласно изискванията на Възложителя заложи в документацията за участие и комисията го допуска до оценка на техническото предложение.

След като не установи липси или несъответствия на представените документите от участниците, комисията пристъпи към оценка на офертите им по **Показател №1: “Гаранционен срок за изпълнени СМР”** (ГС) с МАХ брой точки – 10, по следната формула:

$$ГС = \frac{ГС\ n}{ГС\ max} \times 10$$

където,

ГС – е оценката на Участника по този показател

ГС n – “n” предложения гаранционен срок за изпълнени СМР на участника, оценяван по този показател

ГС max – е максималния гаранционен срок за изпълнени СМР, предложен от участник.

**Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково:**

**ПРЕДЛОЖЕН ГАРАНЦИОНЕН СРОК:** 36 /тридесет и шест / месеца.

**Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив:**

**ПРЕДЛОЖЕН ГАРАНЦИОНЕН СРОК:** 36 /тридесет и шест / месеца.

**ОЦЕНКА на Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково  
по Показател №1: “Гаранционен срок за изпълнени СМР”:**

$$ГС = \frac{36}{36} \times 10$$

$$ГС = 1 \times 10$$

$$ГС = 10$$

**По Показател №1: “Гаранционен срок за изпълнени СМР”,** Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково получава 10 точки.

**ОЦЕНКА на Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив  
по Показател №1: “Гаранционен срок за изпълнени СМР”:**

$$ГС = \frac{36}{36} \times 10$$

$$ГС = 1 \times 10$$



ГС = 10

По **Показател №1: “Гаранционен срок за изпълнени СМР”**, Участник №2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив получава 10 точки.

След като оцени офертите на участниците по **Показател №1**, комисията пристъпи към оценка на **Показател №3: “Техническо предложение” (ТП):**

**МАХ брой точки - 40**

Показател	Степен на съответствие	Брой точки
	<p><b>Предложение относно „Мерки за опазване на околната среда”</b></p>	<p>Максимален брой точки <b>40 точки</b></p>
	<p><i>Преди да премине към оценка на предложенията на участниците комисията проверява дали същите отговарят на изискванията на възложителя и дали обезпечават качествено изпълнение на поръчката, отчитайки спецификите ѝ и в срок.</i></p> <p><i>Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на сравнителен анализ, съпоставят се една с друга и се оценяват по следните критерии, като комисията посочва обективни мотиви за присъждане на съответния брой точки.</i></p> <p><i>Участниците предвиждат мерки за опазване на околната среда, свързани със следните аспекти:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Предотвратяване замърсяване на околната среда – почва, атмосферен въздух и др.;</li> <li>2. Осигуряване компетентност и екологична култура на персонала;</li> <li>3. Използване на влаганите материали и оценка на влиянието им върху околната среда;</li> <li>4. Изпълнение на строителството при опазване на околната среда, в съответствие с Техническата спецификация на Агенция пътна инфраструктура 2014;</li> <li>5. Възникване на извънредни ситуации – пожар, аварии и бедствия по време на изпълнение на строителството.</li> </ol>	



<p>* При изготвяне на офертите си участниците следва да се съобразяват с Техническата спецификация на Агенция пътна инфраструктура 2014.</p> <p><i>На този етап от участие се отстраняват офертите на участниците, които не отговарят на изискванията на възложителя и не обезпечават качествено и в срок изпълнение на обекта, видно от представената техническа оферта. По отношение офертите на участниците, които отговарят на изискванията на възложителя, се прилага методиката за оценка, като се изследват предимствата и недостатъците на съответната оферта.</i></p>	
<p align="center"><b>Фактори, влияещи на оценката</b></p>	<p align="center"><b>Точки</b></p>
<p align="center"><b><u>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени мерки за опазване на околната среда <b>по всеки един от посочените аспекти</b> по време на изпълнение на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на всички предложените от него мерки за опазване на околната среда.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес <b>по всеки един от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора; <i>Участникът следва да направи подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul>	<p align="center"><b>40 точки</b></p>
<p align="center"><b><u>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени мерки за опазване на околната среда само <b>по 4 /четири/ от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на всички предложените от него мерки за опазване на околната среда.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес само <b>по 4 /четири/ от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul>	<p align="center"><b>30 точки</b></p>



<p><b><u>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени мерки за опазване на околната среда само по <b>2 /два/ или 3 /три/ от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на всички предложените от него мерки за опазване на околната среда.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес само по <b>2 /два/ или 3 /три/ от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul>	<p><b>20 точки</b></p>
<p><b><u>В ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ СА:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предвидени мерки за опазване на околната среда само по <b>1 /един/ от посочените аспекти</b> по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на всички предложените от него мерки за опазване на околната среда.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес само по <b>1 /един/ от посочените аспекти</b> от Възложителя по време на изпълнението на договора. <i>Участникът следва да направи подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.</i></li> <li>- Предвидени са дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки.</li> </ul>	<p><b>10 точки</b></p>

**ОЦЕНКА на Участник № 1 – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково  
по Показател №3: “Техническо предложение” (ТП):**

В техническото си предложение за изпълнение, участникът:

1. е предвидил мерки за опазване на околната среда по всеки един аспект по време на изпълнение на договора като е направил подробно описание на всички предложени от него мерки за опазване на околната среда.
2. е предвидил дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес по всеки един аспект по време на изпълнението на договора като е направил подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.
3. е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените от него мерки.



Водена от горното комисията реши:

**По Показател №3:** "Техническо предложение" (ТП), **Участник №1** – „ЕВРОПЪТ 2005” ООД, гр. Хасково получава - **40 точки**.

**ОЦЕНКА на Участник № 2 – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив по Показател №3:** "Техническо предложение" (ТП):

В техническото си предложение за изпълнение, участникът:

1. е предвидил мерки за опазване на околната среда по всеки един аспект по време на изпълнение на договора като е направил подробно описание на всички предложени от него мерки за опазване на околната среда.
2. е предвидил дейности за мониторинг на отрицателно влияние на строителния процес по всеки един аспект по време на изпълнението на договора като е направил подробно описание на предложените от него дейности по мониторинг.
3. е предвидил дейности за контрол на изпълнението на предложените от него мерки.

Водена от горното комисията реши:

**По Показател №3:** "Техническо предложение" (ТП), **Участник № 2** – „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, гр. Пловдив получава – **40 точки**.

**КОМИСИЯТА ОБЯВИ И ВРЕМЕННОТО КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:**  
/Показател №1 + Показател №3/

1. „ЕВРОПЪТ 2005” ООД – **50 точки**;
2. „ПЪТИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – **50 точки**.

При изготвянето на настоящия протокол на 08.08.2018г., редовният член на комисията - **Б [REDACTED] К [REDACTED]** - счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли отсъства поради ползване на платен годишен отпуск по КТ и беше заменен от резервния член на комисията **Ж [REDACTED] П [REDACTED]** - счетоводител в отдел „ФСД” при Община Харманли съгласно Заповед №РД-674/20.07.2018г. на Възложителя за назначаване на комисия.

Комисията състави настоящия протокол на основание чл.103, ал.3 от ЗОП на 08.08.2018г.

**КОМИСИЯ:**

Председател:..... **инж. П [REDACTED] А [REDACTED]**

Членове: 1. .... **Г [REDACTED] К [REDACTED]**

2. .... **Ж [REDACTED] П [REDACTED]**

3. .... **Г [REDACTED] Г [REDACTED]**

4. .... **Я [REDACTED] Г [REDACTED]**

